

AUTO N. 04809

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN EXPEDIENTE Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, en especial las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, a través de la Subdirección de Ambiental Sectorial, previa visita realizada el día 6 de marzo del 2003, en la Carrera 46 No. 35 – 25 Sur, en la Localidad de Puente Aranda de la Ciudad de Bogotá D.C., emitió **el Concepto Técnico No. 1482 de fecha 13 de marzo del 2003**, Con el fin de verificar directamente la contaminación atmosférica generada por un restaurante en la cual trabajan con carbón.

Continuando con el Trámite, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, a través del Grupo de Quejas y Soluciones, previa visita realizada el día 1 de diciembre del 2003 y el día 6 de abril de 2004, en la Carrera 46 No. 35 – 25 Sur, en la Localidad de Puente Aranda de la Ciudad de Bogotá D.C., emitió **el Concepto Técnico No. 5503 de fecha 22 de julio del 2004**, se pudo evidenciar lo siguiente:

“En la primera visita realizada al establecimiento el señor Omar Lizarazo manifiesta que mediante Radicado DAMA No. 28184 de septiembre 25 de 2003, se otorga prorrogas por cuatro meses para cumplir el Requerimiento No. 23032 de agosto 13 de 2003. Por lo anterior se realiza una segunda visita el día 6 de abril de 2004 donde se pudo observar que el señor Omar Lizarazo adquirió la campana y el ducto de salida que según lo manifestado por él mismo señor la comunidad no permitió su instalación y por tal motivo no dio cumplimiento al Requerimiento No. 23032 de agosto 13 de 2003. Además, agrega el señor que el propietario del predio le pide el terreno si el avalúo llega como industrial.”

Que mediante Radicado No. 2013IE160131 del 26 de noviembre del 2013, la Subdirección de Calidad del Aire Auditiva y Visual, expidió un memorando mediante el cual estableció lo siguiente:

*“En su calidad de coordinadora de expediente, solicito el archivo del expediente de la referencia, ya que se llevó a cabo visita técnica de control y seguimiento el día 07 de mayo de 2013, a las instalaciones del establecimiento denominado **RELIEVES FABRICAR**, ubicado en la carrera 46 No. 35 – 25 Sur (dirección antigua) carrera 51 B No. 35 – 25 Sur (dirección actual) de la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad, para efectuar las observaciones tendientes a establecer el cumplimiento legal en materia de emisiones atmosféricas, de conformidad con la normatividad ambiental vigente, cuyos resultados se plasmaron en el informe técnico No. 853 del 12 de septiembre de 2013, en el cual se estableció :*

“(…)

4. CONCEPTO TÉCNICO

De acuerdo con la visita realizada el 7 de mayo de 2013 y teniendo como fundamento el registro fotográfico, se puede establecer que el establecimiento de Relieves Fabricar de propiedad del Señor Omar Lizarazo y que se localizaba en la Calle Carrera 51 B No 35-25 Sur (Actual) o Carrera 46 No 35-25 Sur (Antigua), en la actualidad no opera en dicho predio y se desconoce su actual ubicación.

Este Informe técnico se emite desde el punto de vista técnico ambiental, por lo anterior se sugiere al Grupo de Apoyo jurídico archivar el expediente DM-08-2006-1232, al encontrarse que el establecimiento objeto del proceso, no opera en la actualidad en el predio y se desconoce su ubicación actual.

*Que en atención a que han desaparecido las razones jurídicas para iniciar el procedimiento sancionatorio por incumplimiento de la normatividad ambiental por parte del establecimiento denominado **RELIEVES FABRICAR**, ubicado en la carrera 46 No. 35 – 25 Sur (dirección antigua) carrera 51 B No. 35 – 25 Sur (dirección actual) de la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad, por lo tanto, se encuentra procedente archivar las actuaciones administrativas relacionadas con el establecimiento en mención de que trata el expediente **DM - 08 – 2006 - 1232**, teniendo en cuenta las consideraciones antes expuestas, en este sentido se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende se dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.”*

II. FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES

Es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

El régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *“Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente,

conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

Del Procedimiento – Ley 1437 de 2011 y demás disposiciones

En lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que:

“(...) todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).”

Que el principio de eficacia manifiesta que se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo de oficio los obstáculos puramente formales con el fin de evitar decisiones inhibitorias.

Que así mismo, el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo establece:

“Artículo 267. En los aspectos no contemplados en este código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción en lo contencioso administrativo”.

Que al referir la procedencia del archivo de un expediente y/o actuación administrativa, es preciso aclarar que el Código de Procedimiento Civil (Decreto 1400 de 1970), fue derogado por el Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), el cual entró en vigor desde el primero de enero de 2016 (Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1 de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura).

Que, en este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, formación y archivo de los expedientes establece que: *“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)”*

III. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Revisadas las Actuaciones que se encuentran en el expediente SDA-08-2006-1232, se puede evidenciar que la última Actuación es **el Concepto Técnico No. 5503 de fecha 22 de julio del 2004**, mediante el cual se evidencio lo siguiente:

“En la primera visita realizada al establecimiento el señor Omar Lizarazo manifiesta que mediante Radicado DAMA No. 28184 de septiembre 25 de 2003, se otorga prorroga por cuatro meses para cumplir el Requerimiento No. 23032 de agosto 13 de 2003. Por lo anterior se realiza una segunda visita el día 6 de abril de 2004 donde se pudo observar que el señor Omar Lizarazo adquirió la campana y el ducto de salida que según lo manifestado por él mismo señor la comunidad no permitió su instalación y por tal motivo no dio cumplimiento al Requerimiento No. 23032 de agosto 13 de 2003. Además, agrega el señor que el propietario del predio le pide el terreno si el avalúo llega como industrial.”

De acuerdo con lo anterior se puede evidenciar que en el expediente SDA-08-2006-1232, hasta la fecha no se adelantó ninguna actuación respecto al caso en concreto.

Esta Autoridad Ambiental encuentra que en el expediente objeto de estudio, no se adelantaron las etapas procesales previstas por la Ley 1333 de 2009; por tal razón, y en aras de garantizar la seguridad jurídica en las actuaciones surtidas por esta Secretaría tendientes a evitar trámites innecesarios, se concluye que a la fecha no existe objeto por el cual continuar con la actuación administrativa contenida en el presente caso.

En virtud de lo anterior, y atendiendo al principio de eficacia procesal, se dispondrá el archivo definitivo del expediente **SDA-08-2006-1232**, acorde con los lineamientos legales para ello establecidos.

IV. COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA

Con relación a la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que el numeral 2 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993 establece que las Corporaciones Autónomas Regionales ejercen la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente.

Posteriormente el numeral 6 del artículo 65 de la Ley 99 de 1993 prevé que corresponde en materia ambiental a los municipios, y a los distritos con régimen constitucional especial, además de las funciones que les sean delegadas por la ley o de las que deleguen o transfieran a los alcaldes por el Ministerio del Medio Ambiente o por las Corporaciones Autónomas Regionales, entre ellas ejercer a través del alcalde como primera autoridad de policía con el apoyo de la Policía Nacional y en Coordinación con las demás entidades del Sistema Nacional Ambiental (SINA), con sujeción a la distribución legal de competencias, funciones de control y vigilancia del medio ambiente y los recursos naturales renovables, con el fin de velar por el cumplimiento de los deberes del Estado y de los particulares en materia ambiental y de proteger el derecho constitucional a un ambiente sano.

El artículo 66 ibídem ordena que los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano.

Mediante el Acuerdo Distrital 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Concejo de Bogotá, “*Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones*”, se ordenó en el artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Por su parte, el Decreto Distrital 109 de 16 de marzo de 2009 “*Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones*” expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

Que de conformidad con lo contemplado en el Numeral 9 del Artículo 2 de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 de la Secretaría Distrital de Ambiente, por la cual el Secretario Distrital de Ambiente delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de: “9. *Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y re-foliación de actuaciones administrativas en los procesos de carácter sancionatorio (...)*”

Que, en mérito de lo expuesto,

DISPONE

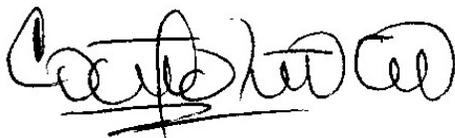
ARTICULO PRIMERO. - Ordenar el Archivo del Expediente **SDA-08-2006-1232**, correspondiente al Proceso Sancionatorio Ambiental adelantado en contra del Señor OMAR LIZARAZO, en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado RELIEVES FABRICAR, ubicado en la Carrera 46 No. 35 – 25 Sur, en la Localidad de Puente Aranda de la Ciudad de Bogotá D.C., por las razones expuestas en la parte motiva de este Acto Administrativo.

ARTICULO SEGUNDO. - Comunicar el presente acto administrativo al señor OMAR LIZARAZO, en calidad de propietario del establecimiento denominado RELIEVES FABRICAR, en la **Carrera 46 No. 35 – 25 Sur, de Bogotá D.C.**, de conformidad con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO. - Comunicar el presente auto al Grupo Interno de Trabajo de Notificaciones y Expedientes (GITNE) de esta Entidad, para que proceda a efectuar el correspondiente archivo del expediente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo primero de este acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá D.C., a los 27 días del mes de octubre del año 2021



CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

EDGAR MIGUEL BARON LOPEZ

CPS:

CONTRATO 20201678
DE 2020

FECHA EJECUCION:

14/09/2021

Revisó:

DANIELA URREA RUIZ

CPS:

CONTRATO 2021-1102
DE 2021

FECHA EJECUCION:

25/10/2021

Aprobó:

Firmó:

CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR

CPS:

FUNCIONARIO

FECHA EJECUCION:

27/10/2021

SDA-08-2006-1232